



**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR.8 BRAȘOV  
PENTRU ALEGEREA AUTORITĂȚILOR  
ADMINISTRAȚIEI PUBLICE LOCALE DIN ANUL 2020**

**Bulevardul Eroilor, nr. 5, camera 9, Brașov  
Tel 0268.412.325 Fax: 0268.412.329 E-mail:bj.brasov@bec.ro**

**HOTĂRÂRE**

**NR.81/20.09.2020**

**Privind soluționarea contestației Partidului Național Liberal**

Biroul Electoral de Circumscripție Județeană numărul 8 Brașov, prin președinte, judecător Ciolacu Cristina Gabriela, loțiitor judecător Conț Simona Ioana, membru Bourceanu Simona, reprezentant AEP, membru Axinte Ioan, membru Blejdea Liviu Elviss, membru Musan Mihaela Petruța, membru Bartos Timea, membru Bârsan Mihai, membru Radu Ana-Maria, membru Gîrniță Ioan, membru Văsiu Marius - Florinel, membru Blejdea – Gheorghe Simona-Diana, membru Kicsi Csilla, membru Șerban Daniel, membru Radu Ștefan-Daniel, constată următoarele:

Examinând contestația Partidului Național Liberal împotriva Hotărârii nr. 42 / 19.09.2020, a Biroului Electoral de Circumscripție Locală Brașov,

Având în vedere prevederile art. 27, alin. (10), lit. g) din legea 115/2015, Biroul Electoral Județean este competent să soluționeze prezenta contestație, fiind Biroul Electoral ierarhic superior față de BECL Brașov,

Conform Legii 115/2015, Birourile electorale de circumscripție județeană au atribuții precum:

- rezolvarea întâmpinărilor referitoare la propria lor activitate și a contestațiilor cu privire la operațiunile birourilor electorale ale secțiilor de votare;
- urmărirea aplicării dispozițiilor legale privitoare la alegeri în toate circumscripțiile electorale din cuprinsul județului,

În contestație, reprezentanții Partidului Național Liberal arată că Partidul Social Democrat promovează în mediul online, pe pagina publicației online BrasovTV [www.brasovtv.com](http://www.brasovtv.com), respectiv prin intermediul aplicațiilor Facebook și Youtube, în cadrul unor campanii finanțate,

mesaje mincinoase, nefondate, care instigă la ură și care sunt menite să creeze confuzie și să inducă în eroare electoratul. Materialul este asumat de către Partidul Social Democrat prin inscripționarea acestuia cu codul mandatarului financiar 21200019 precum și prin sintagma *Material realizat la comanda Partidului Social Democrat – filiala Brașov*.

În acest material sunt folosite imagini ale candidaților PNL la Consiliul Județean Brașov precum și a candidatului PNL la primăria Orașului Râșnov

Postarea reclamată este intitulată *CONSILIUL JUDEȚEAN SUB SEMNUL INTERESELOR ASCUNSE*, făcându-se referire la faptul că patru candidați la alegerile locale din anul 2020 au fost condamnate sau sunt judecate în diferite procese, iar în cazul altor doi candidați se fac referiri la legăturile private (naș-fin) dintre doi candidați și actualul președinte al Consiliului Județean Brașov.

Membrii Biroului Electoral Județean au analizat măsura în care postarea respectivă incită la ură prin prisma faptului că persoanele cercetate penal sunt prezumate nevinovate până la o condamnare definitivă, iar persoanele care au suferit condamnări anterioare, dar ulterior a intervenit reabilitarea, nu reprezintă persoane cărora alegătorii ar trebui să le acorde girul pentru ocuparea unor funcții care implică exercitarea autorității de stat.

Modul în care sunt poziționați și prezentați candidații Adrian Ioan Veștea, Liviu Cocoș, Dragoș Crăciun, Vasile Ungureanu, Liviu Butnariu, Adrian Gabor și Mihai Donțu reprezintă un atac la persoană, chestiune care depășește limitele unei competiții corecte.

Materialele elaborate și distribuite în campaniile electorale ar trebui să se axeze pe prezentarea beneficiilor aduse comunităților locale de candidații formațiunii care le-a elaborat și nicidecum pe denigrarea contracandidaților. Eventual, menționarea contracandidaților s-ar putea face cel mult în cazul unei prezentări în antiteză a realizărilor sau a proiectelor propuse.

Conform art. 36, alin. (7) Legea 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, cu modificările și completările ulterioare, materialele de propagandă electorală pot fi orice materiale scrise, audio sau video, care îndeplinesc următoarele condiții:

- a) *se referă în mod direct la un CANDIDAT sau partid politic care participă la alegeri sau referendum, clar identificat;*
- b) *este utilizat în perioada campaniei electorale, stabilită potrivit legilor privitoare la organizarea alegerilor;*
- c) *are obiectiv electoral și se adresează publicului larg;*

*d) depășește limitele activității jurnalistice de informare a publicului.*

Din conținutul legal al art. 36, se poate deduce în mod clar și fără echivoc **intenția legiuitorului** ca prin **sintagma "candidat"** să facă referire doar la **candidații propuși de partidul politic care a realizat respectivul material** de propagandă și **NU la contracandidații** ce provin din alte formațiuni politice.

Astfel, materialul **comandat, plătit și asumat de PSD Brașov**, care face însă referire directă la candidați ai altei formațiuni politice, respectiv PNL, **nu întrunește condițiile pentru a fi considerat material de propagandă electorală**, în sensul art. 36 din Legea 334/2006.

Sub aspectul caracterului discriminatoriu al materialului, se constată faptul că persoanele amintite sunt indicate ca fiind nedemne de a se bucura de încrederea cetățenilor cu drept de vot, fiind puse în lumină situații care au legătură cu proceduri judiciare, dar care nu implică incompatibilități sau interdicții dispuse prin hotărâri definitive, sau cazuri în care a intervenit reabilitarea.

Astfel, se întâlnesc următoarele situații:

Domnul **Liviu Cocoș** a fost condamnat, însă a intervenit reabilitarea.

Domnul **Dragoș Crăciun** este cercetat, însă nu a fost pronunțată o Sentință definitivă care să includă una din pedepsele complementare prevăzute de art. 66 din Codul penal, respectiv: a) *dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice*, sau b) *dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat*;

Domnul **Mihai Donțu** a fost condamnat pentru o infracțiune săvârșită din culpă, însă nu a fost aplicată una din pedepsele complementare prevăzute de art. 66 din Codul penal, respectiv: a) *dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice*, sau b) *dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat*;

Domnul **Adrian Gabor** este cercetat, însă nu a fost pronunțată o Sentință definitivă care să includă una din pedepsele complementare prevăzute de art. 66 din Codul penal, respectiv: a) *dreptul de a fi ales în autoritățile publice sau în orice alte funcții publice*, sau b) *dreptul de a ocupa o funcție care implică exercițiul autorității de stat*;

În cazul domnilor **Vasile Ungureanu și Liviu Butnariu** se invocă relații de afinitate spirituală (cumetrie), aceștia fiind indicați ca nașul și finul președintelui în funcție al Consiliului Județean Brașov, domnul Adrian Ioan Veștea.

Biroul Electoral Județean Brașov apreciază faptul că indicarea unor acuzații, a unor sentințe nedefinitive (cazul persoanelor trimise în judecata) sau a unor hotărâri judecătorești definitive dar în cazul cărora nu exista interdicția de a candida, nu reprezintă altceva decât o formă de discriminare bazată pe calități prevăzute de codul de procedură penală (suspect, inculpat, persoană condamnată), care nu au însă nicio legătură cu dreptul de a alege și de a fi ales, care este garantat expres prin articolul 16, alin. (4) din Constituția României, republicată și care nu poate fi limitat sau restrâns decât în situațiile expres prevăzute de lege, care însă nu se aplică în prezentele cauze.

Unul dintre fundamentele statului de drept îl reprezintă respectarea drepturilor și libertăților cetățenești. Alegerile trebuie să fie competitive, pluraliste și să ofere alegătorilor o alegere veritabilă dintr-un spectru larg de alternative politice. Campania electorală trebuie să aibă loc într-o atmosferă deschisă cu respectarea libertăților fundamentale.

Campania electorală este factorul primar și central în formarea opiniei alegătorilor. Prin urmare, alegătorii nu trebuie să fie constrânși, intimidați sau dezinformați.

Pentru candidați este esențială libertatea de opinie și de exprimare (articolul 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului), care le permite să își exprime liber opiniile politice. Ar fi prea restrictiv să se solicite candidaților să își depună materialele de campanie la AEP înainte de publicarea acestora (Comisia de la Veneția 2002: Raport explicativ, punctul 61). Opinia unui candidat care se opune guvernării sau face apel la o schimbare constituțională ar trebui să fie admisibilă, deoarece aceasta reprezintă esența dezbaterii democratice.

Candidații și partidele politice nu ar trebui să fie supuși presiunilor, intimidării sau manipularii. Nu în ultimul rând, alegătorii trebuie să aibă posibilitatea de a primi informații de bază despre toți concurenții.

Libertatea de exprimare consacrată prin articolul 10 din Convenție constituie una dintre libertățile esențiale în orice societate democratică și trebuie să fie acordată mass-mediei, inclusiv mass-mediei online și reprezentanților săi. Aceasta presupune accesul liber, nediscriminatoriu și larg la informații despre procesul electoral, precum și posibilitatea de a raporta din surse confidențiale fără nicio intervenție din partea autorităților de stat, care nu ar trebui să solicite jurnaliștilor să se înregistreze sau să dețină o licență. Însă, libertatea de exprimare poate fi limitată conform articolului 10 alineatul (2) din Convenție, presupunând că restricțiile: sunt prevăzute prin lege și sunt necesare într-o societate democratică, în interesul securității naționale,

integrității teritoriale sau siguranței publice, **pentru prevenirea tulburărilor** sau infracțiunilor, protecția sănătății sau moralei, **protecția reputației sau drepturilor altor persoane**, pentru a împiedica divulgarea informațiilor primite confidențial sau pentru a menține autoritatea și imparțialitatea puterii judecătorești.

Materialele **elaborate, plătite și asumate de PSD** lansează o discriminare bazată pe existența unor proceduri judiciare în istoricul candidaților, care însă nu afectează în niciun fel dreptul constituțional de a fi ales. Această stare de fapt poate fi considerată ca fiind o propagare a unui sentiment de aversiune în rândul electoratului, pentru persoane care sunt prezumate nevinovate până la momentul rămânerii definitive a unei hotărâri judecătorești, sau pentru care a intervenit reabilitarea și care, din cauza materialelor denigratoare, continuă să suporte consecințele sub aspectul imaginii publice.

În aceeași măsură, indicarea unor relații de afinitate spirituală (relații de tip naș-fin), ca impediment moral al unui candidat, reprezintă în sine o formă de discriminare.

În temeiul art. 27 din Legea nr. 115 din 19 mai 2015 pentru alegerea autorităților administrației publice locale, pentru modificarea Legii administrației publice locale nr. 215/2001, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali,

**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIPȚIE JUDEȚEANĂ NR.8 BRAȘOV,  
CU MAJORITATE DE VOTURI,  
HOTĂRĂȘTE:**

ART 1. Postarea partidului Social Democrat încalcă art. 65 alin. 5 din Legea 115/2005 și art. 10 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

ART. 2. Se dispune sesizarea Autorității Electorale Permanente, pentru a verifica măsura în care cheltuielile ocazionate de elaborarea și distribuirea postării reclamate sunt eligibile pentru decontare, în condițiile Legii 334/2006

ART. 3. Se dispune eliminarea **de îndată** a postării, din toate canalele online în care a fost distribuită, sub sancțiunea prevăzută de art. 108 lit.y din Legea 115/2015.

ART. 4. Dispune comunicarea prezentei hotărâri Autorității Electorale Permanente, Filiala Centru și Partidului Social democrat – Filiala Județeană Brașov.

ART.5. Prezenta hotărâre se afișează pe site-ul biroului electoral <https://bv.prefectura.mai.gov.ro/> secțiunea Alegerile autorităților administrației publice locale din anul 2020 și la locul de afișaj special amenajat la sediul biroului Bld. Eroilor nr.3-5, Brașov .

**PREȘEDINTE**

**JUDECĂTOR CIOLACU CRISTINA GABRIELA**

